



Crise alimentaire et le renouvellement des politiques agricoles en Afrique - Les efforts du NEPAD sous la loupe

Ward ANSEEUW





1) Agri-NEPAD

Contexte général:

- ❖ Situation médiocre de l'agriculture africaine au sein d'un continent avec une structure agricole persistante
("Agricultural-based countries" WDR 08)
- ❖ Continent confronté à un désinvestissement agricole et un manque de résultats des initiatives/politiques précédentes
- ❖ Besoin de renouvellement de politiques agricoles – contenu et processus (démocratisation, bonne gouvernance, prise de décision transparente)

PDDAA comme initiative continentale unique et persistante, proposant –dans les discours – un changement de paradigme

Initiative qui attire les attentions - l'importance de la crise alimentaire

PDDAA – étude de cas légitime



1) Agri-NEPAD

Analyse de la rénovation des politiques agricoles au niveau continental, les implications à des niveaux infra et les innovations qui peuvent en être déduit concernant le développement des politiques publiques

- En quoi le PDDAA représente-t-il un véhicule pour la rénovation des politiques agricoles en Afrique – répondre à la crise alimentaire ?
 - En quoi le contenu et les processus de développement peuvent-ils être considéré comme innovants?
- Les implications de la rénovation des processus sur la rénovation des mesures/politiques et la mise en œuvre effective de politiques en Afrique ?

Projet de recherche CIRAD

- 2.5 ans – Analyse des politiques publiques – centré atour des processus
 - Par niveau: Acteurs engagés, positions, stratégies, processus (continental – NEPAD, National/régional – Kenya et Sénégal et CERs respectives)
 - Inter niveaux: interaction / ajustement
- Rapport de recherche, avec A. Wambo (AT FAO affecté à l'unité agricole du NEPAD)

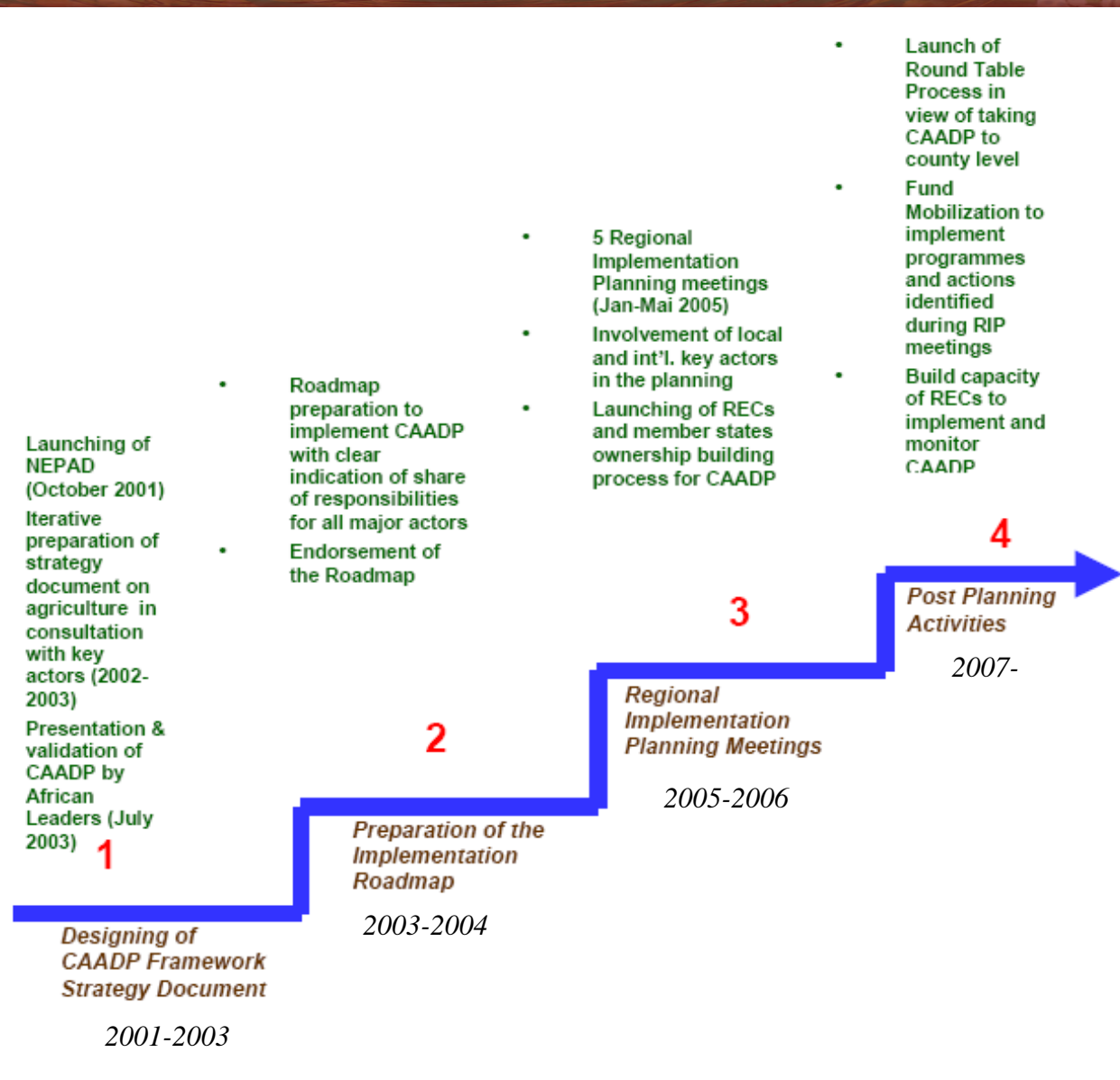


2) PDDAA – Principes, processus et produits

PDDAA – les principes

- ❖ *“Africans themselves to serve the interest of Africa”*
- ❖ Montrer initiative envers la définition d’orientations et objectifs de développement économique et social
 - ❖ La rénovation des approches des procédures de développement et du contenu des politiques publiques - agricoles:
 - Approche ‘consultative’ durant les différentes phases
 - Reconnaissance/respect de la diversité existante, des institutions actuelles et des initiatives précédentes

2) PDDAA – Principes, processus et produits



2) PDDAA – Principes, processus et produits

PDDAA – mise en oeuvre et produits:

❖ *Processus Piliers au niveau continental*

Fournir une vision et des instruments de planification spécifique

- Basé sur le document de base PDDAA
- Institutions leaders identifiées et engagées

Pilier I: Foncier et gestion de l'eau

CILSS et University of Zambia (Terr'Africa programme principal – World Bank)

Pilier II: infrastructure rurale et capacités d'accès aux marchés
CMA/WCA;

Pilier III: Sécurité alimentaire

University of KwaZulu Natal (ACFS) et CILSS;

Pilier IV: Recherche et dissémination de la recherche

Forum Africain pour la Recherche Agricole
(FARA)

2) PDDAA – Principes, processus et produits

Pilier III: Sécurité alimentaire

- * dans le court terme – mesures répondant à des situations de catastrophe et d'urgence
 - 1) stratégies sous-régionales (réserves sous-régionales – réserves tampon)
 - 2) développement de capacités de prévoyance-prévention (désastres naturels)
 - 3) amélioration de la gestion de l'eau (technologies simples)
 - 4) combattre la désertification.
 - * provision de filet de sécurité
 - 1) coupons alimentaires, programme de nutrition directe, etc.
 - * accroissement de la production (Pas d'actions précises sont définies, se base sur Programme Spécial pour la Sécurité alimentaire de la (SPFS)).
 - 1) gestion des terres et de l'eau
 - 2) accroissement de la productivité (intrants)
 - 3) diversification des activités agricoles
- Budget: \$7.5 milliard (\$6.5 billion pour niveau national)

2) PDDAA – Principes, processus et résultats

PDDAA – mise en oeuvre et produits:

❖ *NMTIPS/BIPPS*

(National Medium-Term Investment Programmes, Bankable Investment Project Profiles)

Identifié dans tous les pays membres du NEPAD

(tous les pays africains sauf Maroc)

Identification facilitée par FAO en consultation avec les pays membres

Axe écarté

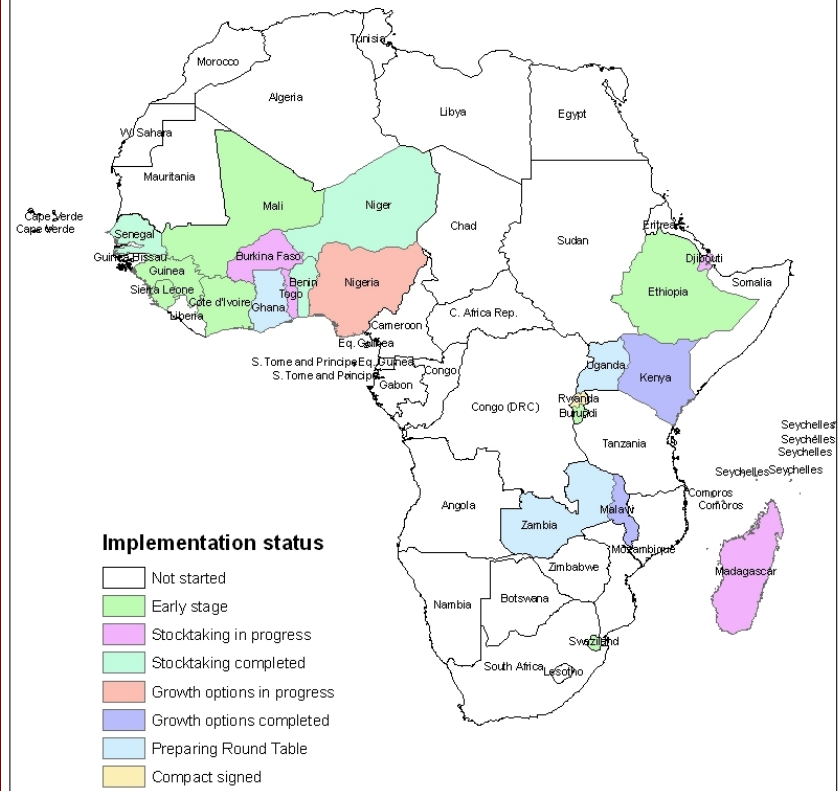
2) PDDAA – Principes, processus et produits

❖ *Processus Table ronde Pays*

- Rwanda – Table ronde et signature du Compact (Mars 2007)
- Malawi, Uganda, Zambia (COMESA) and Togo, Mali, Niger, Ghana (CEDEAO) - rapports analytique et de programmation finaux détaillant la situation et les besoins du secteur agricole (2007 – 2008)
- COMESA et CEDEAO: 24 des 34 membres, personnes focales pour PDDAA, 17 pays engagé experts pour rapports analytiques (2007 – 2008)

➡ Un processus apparemment solide! Par contre ...

CAADP : implementation progress (May 2008)



3) L'originalité limitée du PDDAA

❖ *Renouvellement du contenu limitée*

Approche sectorielle, principalement *productiviste*, basée sur une idéologie de modernisation technique, la promotion secteur privé et des postulats de la libéralisation du marché, se focalisant sur la compétitivité et la croissance agricole (objectif 6%)

➡ Questionnements et aspects absents ...

- Rôle de l'agriculture développement social et économique de pays caractérisé par une poussée démographique importante - 1 milliard de plus en 2050)?
- Quelle type de vision pour le développement agricole, quand en moyenne 65% de la population en dépend? Accompagnement des quelques compétitifs ou support des masses?
- Productivité certes, quid de l'activité et de l'emploi (dans des pays à faibles alternatives)????
- Etc. ????

3) L'originalité limitée du PDDAA

❖ *Uniquement orienté projets*

Principalement basé sur besoins d'investissement et budgets
(approche intégré du développement rural)

- Contenu document PDDAA

- Processus NMTIPs/BIPPs (orientation projet)

- mais également le processus des tables rondes au niveau national
(cf Compact Rwanda)

➡ Questionnements et aspects absents:

* Politiques agricoles

- Réflexion limitée autour de l'engagement effectif au sein des transformations structurelles de l'agriculture africaine
- Déconnection avec débats actuels des pays africains (OMC, APE, etc.)

Pas de shift de paradigme des orientations et des approches –
Pourquoi?

Divers biais:

❖ *Processus de développement du cadre agricole non inclusif/participatif et top-down*

- OP, société civile, secteur privé, etc. ont rejoint que pendant les planifications régionales (plus présents au sein des CERs)
- Majorité des pays africains n'ont pas participé. Initialement que 15 pays, avec influence majeure de l'Afrique du Sud, des grands pays et des pays anglophones (principalement au Secrétariat du NEPAD)
- Approche IRD – critiquée pour être top-down – sans processus de discussions et de négociations



4) Processus de développement du PDDAA

❖ Entièrement guidé et dépendant de bailleurs externes (*continental et national*)

Contributions bailleurs:

- Document PDDAA développé avec l' 'assistance' technique de la FAO
- Budget – quasi entièrement contributions bailleurs (initialement que l'AduS contribuait)
- Unité agricole du Secrétariat – personnel : 6 cadres et 4 consultants (tous - sauf 1 – financé sur projets par des bailleurs)
- Tables rondes pays: financé par des fonds externes / mis en oeuvre par des consultants étrangers (principalement à travers l'IFPRI – sur des fonds provenant principalement du DFID et SIDA)



4) Processus de développement du PDDAA

Même si les intentions/principes sont légitimes, biais des processus
Mène à des obstacles de mise en oeuvre
(pas seulement liés à la communication – souvent mis en avant),
liés à:

❖ Pas autonome – influe sur contenu, processus

- Approche par projet

- Absence de certains aspects/problématiques (WTO)

- 2 phases majeures – 2 processus parallèles et conflictuels
institutionnellement (NMTIPS/BIPPS (FAO) vs Table rondes
(IFPRI)).

❖ pas d'appropriation (cf Déclaration de Paris)

- Pas un programme *pour l'Afrique* développé *par l'Afrique*

- Vu comme top-down (résistance régionale et nationale, résistance
des protagonistes)

5) Les résultats effectifs et le processus d'apprentissage du PDDAA

Par contre, certains points positifs:

Niveau national:

- * Nouveaux débats autour de la revitalisation du secteur agricole
- * Rwanda – Table ronde pays & signature du Compact
- * Malawi, Uganda, Zambia (COMESA) et Togo, Mali, Niger, Ghana (CEDEAO) - mise à plat de la situation et besoins du secteur agricole

Niveau régional:

- * COMESA and CEDEAO engagées dans des nouveaux débats autour de la revitalisation du secteur agricole (TEC COMESA)
- * Nombre d'organisations ont été revitalisées, légitimisées ou créer et s'engagent de façon pro-active dans la réflexion et le lobbying autour de l'agriculture (EAFF, SACAU)

5) Les résultats effectifs et le processus d'apprentissage du PDDAA

Niveau continental:

- * Agriculture re-apparaît comme une priorité pour les organisations continentales (AUC, ECA).
- * Déclaration de Maputo (10% des budgets nationaux pour l'agriculture)
- * Accord sur un instrument de M&E pour suivre les engagements et les progrès nationaux

International:

- * Le mérite de regrouper les partenaires internationaux autour de la table de négociation, pour discuter du développement agricole (PDDAA programme focal pour le Global Donor Platform, BM, UE)
- * Rediriger et harmoniser l'aide au développement en Afrique et les actions de coopération internationales (Donor Trust Fund)

5) Les résultats effectifs et le processus d'apprentissage du PDDAA

En outre, il apparaît un processus d'apprentissage:

- ❖ Difficultés liés à la mise en oeuvre du PDDAA
 - Rengagement avec l'Afrique dans le but de s'appropriier le processus (priorité au niveau national – Institutions leaders africains)
- ❖ Engagement et regroupement d'un grand nombre de protagonistes
 - Influence décroissante d'une seule organisation externe
 - Appui plus important et plus large

5) Les résultats effectifs et le processus d'apprentissage du PDDAA

Comment contribuer ? Quelques réflexions initiales ...

- Alimentation du débat africain
 - Un débat autour des thèmes stratégiques, menant à un renouvellement de politiques publiques, plus adaptées, plus inclusives, qui éventuellement résulteront dans des programmes et projets spécifiques
 - Débats locaux plus large sur des perspectives de développement large
 - PDDAA comme une plateforme (cf objectif initiaux)?
- Accompagnement (sans appropriation) des processus
 - Processus aussi important que le contenu (intra et inter niveaux, phases de développement et de mise en oeuvre)
 - Demande du temps et nécessite des capacités des différents acteurs aux différents niveaux

5) Les résultats effectifs et le processus d'apprentissage du PDDAA

- Allocation de moyens aux processus
 - Support budgétaire pour renforcer des débats/réflexions plus stratégiques, plus autonomes à différents niveaux
 - Bénéficier à un large panel de protagonistes, afin de renforcer les débats stratégiques locaux



Ward ANSEEUW
CIRAD Researcher (CIRAD-ES ARENA)
Post-Graduate School of Agriculture and Rural Development
University of Pretoria
Pretoria 0002
South Africa



Tel: +27 12 420 50 22
Email: ward.anseeuw@up.ac.za

